

Pozycja w roku 2010	Pozycja w roku 2009	Nazwa firmy	Siedziba	Zarząd/Właściciel/Dyrektor	Forma własności	Branża	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów 2010 w tys. zł	Zmiana przychodów 2010 do 2009 w proc.	Zatrudnienie przeciętne w 2010 r	Wynik na sprzedaży 2010 w tys. zł	Wyniki na działalności operacyjnej 2010 w tys. zł	Wynik brutto 2010 w tys. zł	Wynik netto 2010 w tys. zł	Zmiana wyniku netto 2010 do 2009 w proc.	Amortyzacja 2010 w tys. zł	Aktywa razem 2010 w tys. zł	Kapitały własne 2010 w tys. zł	Wskaźnik rentowności sprzedaży (wynik na sprzedaży/ przychód) w proc.	Wskaźnik nadwyżki finansowej na sprzedaży (wynik na sprzedaży + amortyzacja/ przychód) w proc.	Wskaźnik efektywności wykorzystania majątku przedsiębiorstwa (zysk operacyjny/aktywa razem) w proc.	ROE zwrot z kapitału w proc.	ROA rentowność aktywów w proc.
93		MPO	Białystok	Wiesław Szewczak, Grzegorz Pacowicz	Sp. z o.o.	Usługi	35 655	12,6	208	3 537	-33	989	749	1,6	2 633	13 712	9 125	9,9	17,3	-0,2	8,2	5,5
94		ADB Furniture	Suwałki	Andrzej Bilbin	Sp. z o.o.	Produkcja	35 182	9,3	b.d.	1 996	2 297	2 096	1 653	-6,2	690	18 407	8 363	5,7	7,6	12,5	19,8	9,0
95		Spółem Powaszcza Spółdzielnia Spożywców w Białym Podlaskim	Białe Podlaskie	Antonia Turkowicz	Spółdzielnia	Handel/usługi/produkcja	34 799	-4,6	193	57	168	191	151	-45,5	427	7 899	4 528	0,2	1,4	2,1	3,3	1,9
96		Rekin Jan Mozolewski i Wspólnicy	Białystok	Zbigniew Laguna, Jan Mozolewski, Krzysztof Niebrzydowski	Sp.j.	Handel	34 703	12,7	b.d.	1 123	1 156	1 115	1 115	-7,2	126	8 222	2 385	3,2	3,6	14,1	46,8	13,6
97		Elkond	Białystok	Andrzej Kakareko, Mirosław Olczewski, Wacław Panas	Sp. z o.o.	Handel	34 210	-2,4	b.d.	1 612	1 316	1 199	926	16,6	215	16 013	6 916	4,7	5,3	8,2	13,4	5,8
98		Komunalne Przedsiębiorstwo Komunikacyjne	Białystok	Cezary Zajkowski, Robert Andrzej Bilbin	Sp. z o.o.	Transport	33 304	5,3	b.d.	-2 316	-1 052	-472	-525	-103,6	4 677	49 614	28 750	-7	7,1	-2,1	-1,8	-1,1
99		Zakłady Przemysłu Ślęskich Biafom	Białystok	Hopaldżana Godłowska, Tadeusz Serwatko, Joanna Wasiewicz	S.A.	Przemysł	32 439	21,9	b.d.	-3 217	-3 012	-4 519	-4 809	-15,5	2 064	28 033	-22 952	-9,9	-3,6	-10,7	21,0	-17,2
100		Budrex Kobi	Białystok	Kami Bezbuk, Jacek Siemieniuk	Sp. z o.o.	Budownictwo	32 203	58,0	b.d.	297	521	324	141	-82,8	1 496	14 632	7 308	0,9	5,6	3,6	1,9	1,0

Objaśnienia: (1) – dane pochodzą z rankingu „Superfirms” Gazety Współczesnej; (2) – skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Unibep za 2010 r.; (3) – dane pochodzą z zestawienia 500 największych firm „Politykt”; (4) – dotyczy przychodów netto ze sprzedaży towarów i materiałów;

## Ciągle za mało innowacji

**Robert Ciborowski, ekonomista, prof. Uniwersytetu w Białymstoku, dziekan wydziału ekonomii i zarządzania**

W ostatnich dekadach kategorią najbardziej istotną w rozwoju stała się innowacja. Odmieniana na różne sposoby i ze wszystkich stron analizowana, stanowi obecnie kluczowy element wszystkich aspektów gospodarczych. Innowacyjność niesie bowiem ze sobą zmiany, które prowadzą do wyższej efektywności, a w rezultacie do zdymnizowania procesu rozwoju gospodarczego. Przy znacznej niepewności rynkowej podnosi też konkurencyjność w skali międzynarodowej, bo konkurencja „innowacyjna” jest bardziej dynamiczna i destrukcyjna. Zdolność do innowacyjnych zachowań jest też niezwykle istotna z powodu ciągle zmieniającego się otoczenia (oczekiwania konsumentów, dochody).

Niestety, innowacyjność przedsiębiorstw na Podlasiu pozostaje na niskim poziomie. Niewielka liczba firm prowadzi działalność wdrożeniową, jeszcze mniej posiada własne patenty oraz przeznacza odpowiednie środki na badania (B+R). Wśród firm prowadzących działalność B+R zdecydowana mniej-

szość współpracuje z ośrodkami naukowymi, instytutami badawczymi czy uczelniami, a jeżeli już do takiej współpracy dochodzi, to obejmuje ona głównie badania podstawowe. Sektory wysokiej i średnio-wysokiej techniki, które powinny stanowić o dynamice innowacyjności, w skali regionu stanowią niewielki odsetek i praktycznie nie realizują inwestycji innowacyjnych. Słaby potencjał innowacyjny skutkuje również niewielką dynamiką transferu technologii, zarówno wewnętrznego (firmy – jednostki badawcze), jak i zewnętrznego (firmy – zagranicą). Przedsiębiorstwa nie mają tym samym możliwości absorpcji rozwiązań technologicznych.

pozytywną jest świadomość konieczności działań innowacyjnych odzwierciedlana wysoką dynamiką zatrudnienia w działalności B+R. Żle jednak, że dzieje się to głównie na uczelniach, a nie w przedsiębiorstwach, co ogranicza możliwości wdrożeniowe.

A na to wszystko nakładają się jeszcze ograniczony dostęp do źródeł finansowania.

W województwie podlaskim możemy zaobserwować silną korelację wielkości firm, ich pozycji rynkowej oraz rodzaju działalności z możliwościami innowacyjnymi. Pozytywnym aspektem tej zależności jest rynkowe podejście do rozwoju, o czym świadczą źródła pozyskiwania informacji do działań innowacyjnych. Ponad połowa firm pozyskuje je od konsumentów czy obserwując działalność konkurentów. Ponadto podlaskie firmy w branżach tradycyjnych – spożywcza, maszynowa, drzewna – w znacznym stopniu wykorzystują możliwości wzrostu konkurencyjności oparte na strategii cenowej oraz wzroście jakości wynikającym z zastosowania nowych rozwiązań technologicznych, które nie wymagają angażowania dużych środków finansowych.

Czy będzie to korzystne w długim okresie? W dużej mierze jest to związane z silną potencjalną konkurencją na coraz bardziej otwartym rynku oraz utrzymaniu przewag jakościowo-cenowych, które firmy obecnie posiadają.

**PEŁNA WERSJĘ TEKSTU MOŻNA**

**PRZECZYTAĆ NA:**

[www.podlaskie.strefabiznesu.pl](http://www.podlaskie.strefabiznesu.pl)

## Kluby, klastry i co dalej

**Adam Walicki, z Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, prezes Stowarzyszenia Resursa Podlaska**

W sytuacji zagrożenia i pojawiających się wyraźnych symptomów kryzysu gospodarczego łączenie przez przedsiębiorców sił i wspólne poszukiwanie rozwiązań jest właściwą i jedyną drogą postępowania. Wykorzystanie istniejących potencjałów intelektualnych i organizacyjnych tworzy większe możliwości obecności na rynku. Potrzebne są jednak działania systemowe a następnie szczegółowe plany i konsekwentna ich realizacja.

Firmy w organizacjach poszukują dla siebie szansy na nowe kontakty, na aktywne uczestniczenie w życiu gospodarczym czy zwiększenie własnej konkurencyjności. Menedżerowie i właściciele firm poszukują zaś informacji i nowych kompetencji. Celem uczestnictwa jest także pozyskanie impulsu do zmian i do porównań. Organizacje biznesowe i klastry mają w większości różne cele, ale mają też jeden cel wspólny, którym jest tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego, wywołanie aktywności i stanowienie dobrych praktyk.

Moim zdaniem konkurencja między organizacjami też jest potrzebna. Daje impuls do nowych działań i tworzy możliwości spojżenia na konkretny problem z różnych stron. A jest bardzo wiele obszarów w których opinia organizacji przedsiębiorców może w istotny sposób wpłynąć na kształt rozwiązań prawnych, czy inwestycyjnych.

Działalność istniejących podlaskich organizacji biznesowych ma już długi historię. Białostocka Izba Przemysłowo-Handlowa obchodziła niedawno XX-lecie. Kilka lat z powodzeniem działa Podlaski Klub Biznesu. Inne organizacje też mają znaczące doświadczenie. Można jednak przypuszczać, że już wkrótce będą powstawać kolejne organizacje biznesowe dbające o interesy swoich członków. Przykładem takiej organizacji może być tworzony właśnie Small Business Club. To jest naturalny proces i dlatego potrzebny jest moim zdaniem dialog o formach i standardach współpracy. Tym bardziej, że od kilku lat na gospodarczej mapie województwa pojawiają się organizacje

klasterowe, które w założeniu mają wspierać współpracę między przedsiębiorstwami jednej branży. Istotną różnicą między organizacjami biznesowymi a klastrami jest to, że klastry skupiają firmy głównie z jednej branży i są nastawione na realizację celów związanych z promocją firm, budowaniem sieci współpracy, tworzeniem nowych produktów lub wdrażaniem nowych technologii przy zachowaniu konkurencyjności firm wewnątrz organizacji.

Warto jest, aby proces tworzenia współpracy między organizacjami biznesowymi i klastrami wsparty był przez samorząd województwa. Aby porozumienia były pierwszym krokiem do doskonalenia metodyki współpracy między samorządami, instytucjami około biznesowymi i uczelniami. Potrzebna refleksja badawcza mogłaby dotyczyć pomiaru intensywności kontaktów, realizacji celów i form współpracy. Prace powinny zakończyć się opracowaniem modelu opartego na sieci relacji biznesowych.

**PEŁNA WERSJĘ TEKSTU MOŻNA**

**PRZECZYTAĆ NA:**

[www.podlaskie.strefabiznesu.pl](http://www.podlaskie.strefabiznesu.pl)

